

INFORME 17/2010

AJUNTAMENT
DE CREIXELL
ASPECTES
PUNTUALS



SINDICATURA
DE COMPTES
DE CATALUNYA

INFORME 17/2010

**AJUNTAMENT
DE CREIXELL**
ASPECTES
PUNTUALS

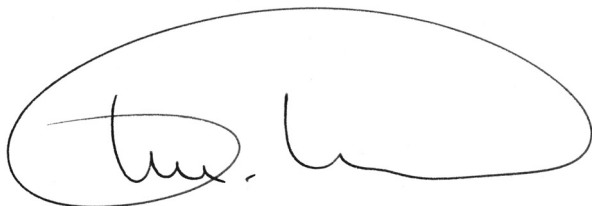
MONTSERRAT VENDRELL i TORNABELL, secretària general de la Sindicatura de Comptes de Catalunya,

CERTIFICO:

Que a Vic, el dia 29 de juny de 2010, reunit el Ple de la Sindicatura de Comptes, sota la presidència del síndic major, l'Excm. Sr. Joan Colom i Naval, amb l'assistència dels síndics Sr. Jordi Pons i Novell, Sr. Jaume Amat i Reyero, Sr. Enric Genescà i Garrigosa, Sr. Agustí Colom i Cabau, i Sr. Ernest Sena i Calabuig, actuant-hi com a secretària la secretària general de la Sindicatura, Sra. Montserrat Vendrell i Tornabell, i com a ponent el síndic Sr. Agustí Colom i Cabau, amb deliberació prèvia s'acorda aprovar l'informe de fiscalització 17/2010, relatiu a l'Ajuntament de Creixell, aspectes puntuals, amb el vot particular del síndic major, Sr. Joan Colom i Naval, i un vot particular en contra del síndic Sr. Ernest Sena i Calabuig, els quals consten al final de l'informe.

I, perquè així consti i tingui els efectes que corresponguin, signo aquest certificat, amb el vistiplau del síndic major.

Barcelona, 16 de juliol de 2010



Vist i plau
El síndic major



Joan Colom i Naval

ÍNDIX

ABREVIACIONS.....	6
1. INTRODUCCIÓ	7
1.1. INTRODUCCIÓ A L'INFORME	7
1.1.1. Origen, objecte i finalitat.....	7
1.1.2. Metodologia i limitacions a l'abast.....	7
1.2. INTRODUCCIÓ A L'ENS FISCALITZAT	8
1.2.1. Antecedents	8
1.2.2. Normativa	9
1.2.3. Estructura organitzativa i control intern	10
1.2.4. Compte general.....	10
2. FISCALITZACIÓ REALITZADA	11
2.1. PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ DE LA GESTIÓ DEL SERVEI MUNICIPAL D'ABASTAMENT D'AIGUA POTABLE I CLAVEGUERAM.....	12
2.1.1. Sobre les actuacions administratives relatives a la preparació, tramitació i adjudicació de l'expedient de contractació.....	12
2.1.2. Sobre les actuacions administratives relatives a la formalització i l'execució contractual.....	16
2.2. TARIFES DEL SERVEI.....	18
2.3. INGRESSOS PATRIMONIALS DERIVATS DE LA CONCESSIÓ	22
3. CONCLUSIONS	23
4. TRÀMIT D'AL·LEGACIONS.....	27
5. COMENTARIS A LES AL·LEGACIONS	32
6. VOTS PARTICULARS DE MEMBRES DEL PLE DE LA SINDICATURA	32
6.1. VOT PARTICULAR DEL SÍNDIC SR. JOAN COLOM I NAVAL.....	33
6.2. VOT PARTICULAR DEL SÍNDIC SR. ERNEST SENA I CALABUIG.....	34

ABREVIACIONS

SOREA	Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, SA
TRLCAP	Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000

1. INTRODUCCIÓ

1.1. INTRODUCCIÓ A L'INFORME

1.1.1. Origen, objecte i finalitat

La Sindicatura de Comptes, com a òrgan de fiscalització de la gestió econòmica, financera i comptable del sector públic de Catalunya, emet el present informe en exercici de les funcions que li són encomanades en l'article 2 de la Llei 6/1984, del 5 de març, de la Sindicatura de Comptes, modificada per les lleis 15/1991, del 4 de juliol, 7/2002, del 25 d'abril, 7/2004, del 16 de juliol i 26/2009, del 23 de desembre.

La fiscalització objecte d'aquest informe té el seu origen en l'acord del Ple de la Sindicatura del 27 de novembre del 2007, mitjançant el qual es va disposar la realització d'un informe de fiscalització puntual relatiu al contracte¹ de concessió de la gestió del servei municipal d'abastament d'aigua potable de l'Ajuntament de Creixell a l'empresa Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, SA (SOREA) i l'acord de Ple de l'Ajuntament d'acceptació de la bestreta del cànon d'aquesta concessió, el 8 d'octubre del 2007, aspectes que varen ser objecte de denúncia davant la Sindicatura de Comptes.

L'abast de la revisió efectuada té un caràcter limitat i no correspon a una fiscalització completa. Per aquesta raó, les conclusions no poden utilitzar-se fora d'aquest context ni extrapolar-se a la resta de l'activitat desenvolupada per l'Ajuntament durant els anys examinats.

1.1.2. Metodologia i limitacions a l'abast

El treball de fiscalització s'ha desenvolupat d'acord amb els principis i normes d'auditoria aplicables al sector públic, mitjançant la realització de totes aquelles proves i procediments d'auditoria que s'han considerat necessaris per tal d'obtenir evidència adequada i suficient que permeti suportar les conclusions d'aquest informe.

El treball de fiscalització s'ha realitzat sense limitacions.

1. Contracte formalitzat en data 25 de setembre del 2007.

1.2. INTRODUCCIÓ A L'ENS FISCALITZAT

1.2.1. Antecedents

El municipi de Creixell pertany a la comarca del Tarragonès, a la província de Tarragona. Té una superfície de 10 km² i l'any 2008 una població de 3.154 habitants.

A continuació es presenten les liquidacions pressupostàries de l'Ajuntament de Creixell corresponents als exercicis 2006 i 2007, en els quals es va adjudicar i formalitzar, respectivament, la concessió administrativa per a la gestió del servei d'abastament d'aigua potable i clavegueram del municipi, si bé no han estat objecte de fiscalització per part de la Sindicatura (quadres 1.2.A i 1.2.B).

Quadre 1.2.A. Liquidació del pressupost de l'exercici 2006

Ingressos	Pressupost inicial	Modificacions	Pressupost definitiu	Drets liquidats nets	Estructura liquidació (%)	Grau d'execució (%)
1. Impostos directes	1.896.100,00		1.896.100,00	1.581.104,22	18,7	83,4
2. Impostos indirectes	375.000,00		375.000,00	367.291,62	4,3	97,9
3. Taxes i altres ingressos	1.670.020,00	2.688.083,37	4.358.103,37	4.076.796,55	48,2	93,5
4. Transferències corrents	695.400,00		695.400,00	721.437,38	8,5	103,7
5. Ingressos patrimonials	1.109.100,00		1.109.100,00	1.118.026,59	13,2	100,8
Operacions corrents	5.745.620,00	2.688.083,37	8.433.703,37	7.864.656,36	93,0	93,3
6. Alienació d'inversions	60.000,00		60.000,00	60.000,00	0,7	100,0
7. Transferències de capital	405.000,00	433.615,87	838.615,87	530.579,27	6,3	63,3
Operacions de capital	465.000,00	433.615,87	898.615,87	590.579,27	7,0	65,7
8. Actius financers	0,00	1.788.819,22	1.788.819,22	0,00	0,0	0,0
Operacions financeres	0,00	1.788.819,22	1.788.819,22	0,00	0,0	0,0
Total pressupost d'ingressos	6.210.620,00	4.910.518,46	11.121.138,46	8.455.235,63	100,0	76,0
Despeses	Pressupost inicial	Modificacions	Pressupost definitiu	Obligacions reconegudes	Estructura liquidació (%)	Grau d'execució (%)
1. Remuneracions al personal	2.076.600,00		2.076.600,00	1.865.029,09	25,2	89,8
2. Béns corrents i serveis	2.893.120,00	97.441,58	2.990.561,58	2.851.693,40	38,6	95,4
3. Despeses financeres	42.000,00		42.000,00	34.144,01	0,5	81,3
4. Transferències corrents	209.900,00		209.900,00	141.056,75	1,9	67,2
Operacions corrents	5.221.620,00	97.441,58	5.319.061,58	4.891.923,25	66,1	92,0
6. Inversions reals	844.000,00	4.813.076,88	5.657.076,88	2.362.814,77	31,9	41,8
Operacions de capital	844.000,00	4.813.076,88	5.657.076,88	2.362.814,77	31,9	41,8
9. Passius financers	145.000,00		145.000,00	140.631,54	1,9	97,0
Operacions financeres	145.000,00	0,00	145.000,00	140.631,54	1,9	97,0
Total pressupost de despeses	6.210.620,00	4.910.518,46	11.121.138,46	7.395.369,56	100,0	66,5
Superàvit/dèficit				1.059.866,07		

Imports en euros.

Font: Liquidació dels pressupostos, Ajuntament de Creixell.

Quadre 1.2.B. Liquidació del pressupost de l'exercici 2007

Ingressos	Pressupost inicial	Modificacions	Pressupost definitiu	Drets liquidats nets	Estructura liquidació (%)	Grau d'execució (%)
1. Impostos directes	1.896.100,00		1.896.100,00	1.745.696,22	23,5	92,1
2. Impostos indirectes	375.000,00		375.000,00	739.618,39	10,0	197,2
3. Taxes i altres ingressos	1.670.020,00	9.435.528,75	11.105.548,75	1.920.771,57	25,9	17,3
4. Transferències corrents	642.400,00	48.856,93	691.256,93	833.524,47	11,2	120,6
5. Ingressos patrimonials	9.100,00		9.100,00	2.022.991,28	27,3	*
Operacions corrents	4.592.620,00	9.484.385,68	14.077.005,68	7.262.601,93	97,9	51,6
7. Transferències de capital	0,00	273.291,97	273.291,97	153.227,09	2,1	56,1
Operacions de capital	0,00	273.291,97	273.291,97	153.227,09	2,1	56,1
8. Actius financers	0,00	2.890.663,92	2.890.663,92	0,00	0,0	0,0
Operacions financeres	0,00	2.890.663,92	2.890.663,92	0,00	0,0	0,0
Total pressupost d'ingressos	4.592.620,00	12.648.341,57	17.240.961,57	7.415.829,02	100,0	43,0
Despeses	Pressupost inicial	Modificacions	Pressupost definitiu	Obligacions reconegudes	Estructura liquidació (%)	Grau d'execució (%)
1. Remuneracions al personal	2.056.600,00	55.500,00	2.112.100,00	2.111.958,48	35,3	100,0
2. Béns corrents i serveis	2.184.100,00		2.184.100,00	2.168.008,59	36,3	99,3
3. Despeses financeres	42.000,00		42.000,00	41.996,25	0,7	100,0
4. Transferències corrents	164.900,00	50.356,93	215.256,93	144.344,40	2,4	67,1
Operacions corrents	4.447.600,00	105.856,93	4.553.456,93	4.466.307,72	74,7	98,1
6. Inversions reals	0,00	12.542.494,64	12.542.494,64	1.368.037,57	22,9	10,9
Operacions de capital	0,00	12.542.494,64	12.542.494,64	1.368.037,57	22,9	10,9
9. Passius financers	145.000,00		145.000,00	142.801,62	2,4	98,5
Operacions financeres	145.000,00	0,00	145.000,00	142.801,62	2,4	98,5
Total pressupost de despeses	4.592.600,00	12.648.351,57	17.240.951,57	5.977.146,91	100,0	34,7
Superàvit/dèficit				1.438.682,11		

Imports en euros.

Font: Liquidació dels pressupostos, Ajuntament de Creixell.

* Percentatge superior a 999%, en valor absolut.

1.2.2. Normativa

La normativa d'aplicació a l'Ajuntament que afecta les àrees objecte de la fiscalització és, entre d'altres, la següent:

- Llei 7/1985, del 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.
- Reial decret legislatiu 2/2000, del 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP).
- Reial decret legislatiu 2/2004, del 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
- Ordre EHA/4041/2004, del 23 de novembre, pel qual s'aprova la Instrucció del model normal de comptabilitat local.

- Llei 8/1987, del 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.
- Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats.
- Decret 179/1995, del 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

1.2.3. Estructura organitzativa i control intern

La composició del consistori, pel que fa a l'Alcaldia i a les tinences d'Alcaldia, en els exercicis compresos en el període 2005-2008 és la següent:

Composició del consistori en els exercicis del període 2005-2008

	Amb anterioritat al 16 de juny del 2007	Amb posterioritat al 16 de juny del 2007
Alcalde	Juan José Conesa Pérez (CPC-FIC, Conesa per Creixell - Federació d'Independents de Catalunya)	Teodoro Fuster Cortés (PP-UPC, Partit Popular - Units per Creixell)
Tinent d'alcalde primer	Francisco Clemente Hernández (no adscrit a cap grup)	Pilar Romero Gràcia (PP-UPC) fins a l'1 d'abril del 2008 i Gaspar Carles i Olivás (ERC-AM) a partir d'aquesta data
Tinent d'alcalde segon	Brígida Tapia Ortega (no adscrita a cap grup)	Juan José Conesa Pérez (CPC-FIC, Conesa per Creixell - Federació d'Independents de Catalunya)
Tinent d'alcalde tercer	Teodoro Fuster Cortés (PP-UPC, Partit Popular - Units per Creixell)	Josep Maria Pascual Soler (PP-UPC)

L'alcalde i els tres tinents d'alcalde constitueixen la Junta de Govern Local i, juntament amb set regidors més, el Ple de la Corporació.

Així mateix, per acord del Ple de 16 de juliol del 2007 es va constituir, d'una banda, la Comissió Informativa i de Seguiment, amb funció de consulta, informe o estudi d'assumptes que s'han de sotmetre a la consideració del Ple o la Junta de Govern Local; i d'una altra, la Comissió Especial de Comptes, ambdues formades per l'alcalde, en qualitat de president, un membre de cada grup polític i el secretari de la Corporació.

L'exercici i responsabilitat de les funcions de control intern de la gestió econòmica de l'entitat local correspon a la Intervenció, a més de la responsabilitat administrativa de la funció de comptabilitat pressupostària i financera. En el cas de l'Ajuntament de Creixell, aquestes tasques són desenvolupades per un secretari interventor amb habilitació de caràcter estatal.

1.2.4. Compte general

En sessió del Ple del 4 de juny del 2009, l'Ajuntament de Creixell va aprovar el Compte general de l'exercici 2006, previ dictamen favorable de la Comissió Especial de Comptes del 7 d'octubre del 2008, mentre que la Liquidació del pressupost de l'exercici 2006 va ser

aprovada per Decret d'Alcaldia del 25 de febrer del 2008. El tancament pressupostari de l'exercici presenta un Resultat pressupostari ajustat negatiu de 160.873,91 € i un Romanent de tresoreria per a despeses generals negatiu de 2.539.848,18 €.

Pel que fa al tancament de l'exercici 2007, l'Alcaldia en va aprovar la Liquidació del pressupost el 17 de novembre del 2008, però a la data d'elaboració del present informe, març del 2010, es trobava pendent d'aprovació el Compte general. El Resultat pressupostari d'aquest any, de 2.879.288,34 €, i el Romanent de tresoreria per a despeses generals, de 977.904,54 €, són ambdós positius per efecte, principalment, del cobrament de la bestreta del cànon de la concessió administrativa per al servei d'abastament d'aigua potable i clavegueram.

A la data d'elaboració del present informe restava pendent de tancament l'exercici pressupostari 2008, el Compte general del qual corresponia haver aprovat abans de l'1 d'octubre del 2009 i retut a la Sindicatura de Comptes abans del 15 d'octubre del 2009.

El Romanent de tresoreria retut amb el tancament dels exercicis 2006 i 2007 no figura minorat per les despeses efectuades sense l'existència de consignació pressupostària, de 501.552,08 €, l'any 2006, i d'1.088.455,92 €, l'any 2007. El secretari interventor va emetre informe en desacord amb aquestes despeses, i en el qual, a més, advertia de l'excés de càlcul de les previsions pressupostàries d'ingressos en ambdós exercicis.

2. FISCALITZACIÓ REALITZADA

El 25 de setembre del 2007 l'Ajuntament de Creixell va formalitzar el contracte per a la gestió del servei municipal d'abastament domiciliari d'aigua potable i clavegueram del municipi, sota la modalitat de concessió, amb l'empresa SOREA, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, SA, per un termini de vint-i-vuit anys, prorrogables de forma expressa fins al màxim que preveu la llei. L'adjudicació d'aquest servei té el seu origen en l'acord del Ple del 28 d'abril del 2005, pel qual l'Ajuntament de Creixell va acordar modificar la forma de gestió del servei de clavegueram, per tal que fos prestat sota la modalitat de concessió, i en el posterior acord de l'1 de juny del 2005, pel qual es va aprovar el plec de condicions que regia el procediment d'adjudicació de la gestió del servei municipal d'abastament d'aigua potable i clavegueram del municipi.

D'acord amb l'objecte i l'abast del present informe, expressats en l'apartat 1.1.1, el treball de fiscalització realitzat es presenta a continuació en tres apartats diferents, que responen a la fiscalització del procediment d'adjudicació de la gestió del servei (apartat primer); a la fiscalització dels tràmits d'aprovació i d'actualització de les tarifes del servei (apartat segon); i a la fiscalització de la tramitació pressupostària dels ingressos patrimonials derivats de la concessió (apartat tercer).

2.1. PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ DE LA GESTIÓ DEL SERVEI MUNICIPAL D'ABASTAMENT D'AIGUA POTABLE I CLAVEGUERAM

2.1.1. Sobre les actuacions administratives relatives a la preparació, tramitació i adjudicació de l'expedient de contractació

El 28 de febrer del 1985 l'Ajuntament de Creixell va adjudicar el concurs per a la gestió del servei d'abastament d'aigua potable al municipi a l'empresa SAUR, Sociedad de Abastecimientos Urbanos y Rurales, SA, (avui SOREA), per un termini de quatre anys, prorrogables tàcitament per iguals períodes de quatre anys.

L'any 2005, l'Ajuntament va encarregar a un enginyer industrial extern un estudi sobre el projecte de canvi de fórmula de gestió del servei de clavegueram al municipi, atès que el manteniment i l'explotació de la xarxa del clavegueram es realitzava mitjançant la contractació dels treballs necessaris a una empresa privada. L'estudi sobre el projecte de canvi va ser lliurat a la Corporació el mes de març i l'enginyer municipal en va emetre informe favorable el mes d'abril del mateix any.

El mes de gener del 2005, aquest mateix enginyer industrial extern va elaborar un informe relatiu a la convocatòria i adjudicació, mitjançant el sistema de concurs per procediment obert, del contracte de gestió del servei municipal d'abastament d'aigua potable i clavegueram, en el qual va efectuar una valoració dels cànons econòmics, millores i condicions tècniques susceptibles d'incorporar al plec de condicions que havia de regir l'esmentada adjudicació. En aquest informe es proposava com a cànon fix del servei d'aigua, l'import de 600.000 €, i com a cànon fix del servei de clavegueram, l'import de 141.000 €.

Així, en la sessió de l'1 de juny del 2005 el Ple va aprovar l'expedient de contractació, incloent-hi l'aprovació inicial del plec de condicions, i el procediment d'adjudicació, mitjançant el concurs per procediment obert, del contracte de gestió del servei municipal d'abastament d'aigua potable i clavegueram, sota la modalitat de concessió administrativa, alhora que, simultàniament, va disposar que s'obris el procediment de licitació.

Durant el període d'exposició al públic del procediment licitatori els Grups Municipals de CIU i PSC van presentar al·legacions contra el contingut del plec de condicions, per la qual cosa el 9 de setembre del 2005 l'alcalde va decretar la suspensió del procediment licitatori durant el temps necessari per resoldre les al·legacions i aprovar definitivament del plec de condicions. Després que les al·legacions presentades fossin desestimades a proposta dels informes tècnics subscrits pels enginyers municipal i extern, el Ple va acordar, en sessió del 2 de novembre del mateix any, aprovar definitivament el plec de condicions del concurs i continuar el procediment licitatori per a l'adjudicació de la concessió.

Les clàusules del plec de condicions estableixen, entre d'altres, l'inici de la gestió del servei de clavegueram l'endemà de la signatura del contracte, mentre que per al servei d'abastament d'aigua potable, l'inici de la gestió es fixava per al dia 1 de juliol del 2007, data en què finalitzava el contracte anterior. Així mateix les clàusules estableixen la durada de la concessió en vint-i-vuit anys, comptats a partir de la data d'inici de la concessió del servei de clavegueram, prorrogables de forma expressa fins al màxim legal vigent, i un cànon anual de 0,2850€ per metre cúbic facturat d'aigua, revisable anualment en funció de l'increment de les tarifes del servei. També estableixen com requisit la necessitat de l'adjudicatari de subrogar-se en la relació laboral dels treballadors del servei existents fins la data, respectant-los les condicions laborals, antiguitat, categoria i drets econòmics.

La clàusula quinzena dels plecs, sobre els criteris de valoració de les ofertes presentades al procediment, ponderava amb 70 punts la idoneïtat tècnica de la proposició, i amb 30 punts les millores econòmiques proposades, amb la puntualització que només es valorarien aquelles aportacions dineràries inicials no repercutibles en tarifa ni en servei, les quals haurien de ser abonades a l'inici de la concessió.

Al seu torn, el Ple, reunit en la sessió de l'1 de desembre del 2005, va aprovar definitivament el projecte de canvi de forma de gestió, de directa a indirecta concessional, del servei de clavegueram municipal.

Així, els dies 2 i 5 de desembre del 2005, respectivament, les empreses Aqualia Gestión Integral del Agua, SA, i SOREA van presentar les seves ofertes al procediment licitatori convocat. Entre altres propostes, les més significatives incloïen, pel que fa a la primera empresa, Aqualia, una aportació inicial no repercutible en tarifa ni en servei de 900.000€, a més de l'avançament a compte del cànon variable a la formalització del contracte de les quantitats necessàries, a les millors condicions financeres de mercat.² La segona empresa, SOREA, va oferir una aportació inicial no repercutible en tarifa ni en servei d'1.100.000€.

Per dirimir sobre el contingut de les propostes presentades, l'Ajuntament de Creixell va contractar els serveis de consultoria de l'empresa Auma, Consultores en Medio Ambiente y Energía, SL, que va elaborar un informe tècnic sobre les propostes dels licitadors del contracte, el cost del qual va ser repercutit íntegrament a l'empresa adjudicatària. Així mateix, va sol·licitar un informe jurídic a la Diputació de Tarragona per a la interpretació jurídica de la clàusula quinzena de millores econòmiques continguda en el plec de condicions.

2. En cas d'efectuar una bestreta del cànon variable, l'empresa Aqualia va proposar l'aplicació d'un tipus equivalent a l'euríbor a dotze mesos, més un diferencial, a dia de la signatura de contracte, calculat sobre el volum de venda d'aigua inclòs en l'oferta, de forma que, en cas de ser superior, el superàvit hauria de revertir a l'Ajuntament.

Amb data 10 de maig del 2006, l'empresa Auma va subscriure el seu informe d'avaluació, resultat de la comparació tècnica de les ofertes presentades, en el qual feia consideracions al fet que ambdues empreses presentades al procediment comptaven amb la suficient capacitat tècnica i econòmica per resultar adjudicatàries del concurs. Tanmateix acabava assignant una puntuació total superior en 4 punts a l'empresa SOREA, sobre la base dels criteris de puntuació establerts per la Corporació, constatant la poca concreció d'aquests criteris en els plecs. Al seu torn, la Diputació de Tarragona va considerar, en informe emès el 6 d'abril del 2006, que l'Ajuntament no podia valorar la possible millora econòmica addicional feta per l'empresa Aqualia, relativa a l'avançament a compte del cànon variable, perquè contravenia de forma clara el que establí la clàusula quinzena del plec de condicions.

Després d'haver considerat les conclusions exposades en aquests informes, el Ple de l'Ajuntament en la sessió del 31 de juliol del 2006 va acordar adjudicar la gestió del servei d'abastament d'aigua potable i clavegueram del municipi a l'empresa SOREA perquè havia obtingut la major puntuació en la valoració dels criteris d'adjudicació del concurs. Aquesta empresa va fer efectiva a l'Ajuntament l'aportació d'1.100.000 € a fons perdut el 9 d'agost del mateix any, import que va ser enregistrat al capítol V, Ingressos patrimonials, del pressupost corrent de l'exercici.

El 5 de setembre del 2006 l'empresa adjudicatària va presentar un escrit davant l'Ajuntament en el qual feia constar que, un cop transcorregut el termini màxim establert en la Llei de contractes de les administracions públiques per a la formalització del contracte i havent efectuat en el període requerit l'ingrés de les quanties corresponents a la fiança definitiva, al cost dels tràmits de publicitat, a l'import dels serveis de consultoria externa contractats i a l'import íntegre de l'aportació inicial d'1.100.000 € a fons perdut, es posava a disposició de la corporació local per tal de formalitzar, com més aviat millor en document administratiu del contracte.

Sis mesos després d'aquesta comunicació sense que s'hagués obtingut resposta de l'Ajuntament, l'empresa SOREA va presentar-ne una segona, el 26 de març del 2007, en què requeria novament l'Ajuntament perquè formalitzés el contracte.

Així, doncs, per tot el que ha estat exposat, la fiscalització dels aspectes relacionats amb la preparació, tramitació i adjudicació de la concessió administrativa per a la gestió del servei d'abastament d'aigua potable i clavegueram ha donat lloc a les observacions següents:

a) Criteris de valoració previstos en el plec de clàusules administratives

La clàusula quinzena del plec administratiu assignava una puntuació màxima de 70 punts a la qualitat i a la idoneïtat de la proposició tècnica aportada pels licitadors, barem que es desglossava en l'avaluació de cinc aspectes: la proposta tècnica del Pla director del servei

d'aigua, amb un màxim de 25 punts; la proposta tècnica del Pla director del Servei de Clavegueram, amb un màxim de 15 punts; el compromís i termini d'implantació de sistemes de gestió de la qualitat de l'abastament, amb un màxim de 7 punts; l'avanç del Pla de millores ambientals, amb un màxim de 5 punts, i la memòria de gestió del servei d'aigua i clavegueram, amb un màxim de 18 punts.

La Sindicatura considera que la puntuació d'aquests barems hauria de trobar-se més detallada en el Plec de clàusules, de manera que estiguessin especificats els factors, criteris o consideracions que l'òrgan de contractació tindrà en compte a l'hora d'avaluar la qualitat tècnica i la idoneïtat de les propostes. Per altra banda, el fet que el 70% de la puntuació que determina el criteri d'adjudicació s'estableixi en funció de la idoneïtat de propostes tècniques del licitador que no seran aportades fins que hagi transcorregut l'acord d'adjudicació, introdueix un element addicional de subjectivitat i arbitrietat.

D'acord amb els informes de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya, el fet que les empreses licitadores formulin les seves propostes amb el coneixement de quins aspectes seran premiats o, al contrari, considerats d'inferior valoració constitueix una exigència que afecta els principis d'objectivitat i d'igualtat de tracte dels licitadors que han de regir l'actuació de les administracions públiques.

Així mateix, les aportacions dineràries inicials no repercutibles en tarifa ni en servei, a abonar per l'adjudicatari a l'inici de la concessió, que el plec de condicions estableix com a un dels criteris d'adjudicació del concurs, amb un barem de fins a 30 punts, constitueixen, d'acord amb els informes 44/95, del 21 de desembre, i 18/97, del 14 de juliol, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat, irregularitats en el procediment d'adjudicació dels contractes.

b) Terminis de vigència de la concessió

L'article 157 de la Llei de contractes de les administracions públiques estableix que la durada màxima dels contractes de gestió de serveis públics, incloses les pròrrogues, no pot ser superior a cinquanta anys en els contractes que compreguin l'execució d'obres i l'explotació de servei públic, i de vint-i-cinc anys, en aquells que compreguin l'explotació d'un servei públic no relacionat amb la prestació de serveis sanitaris.

Tanmateix, la corporació local no va aprovar projectes d'obra amb els plecs de condicions, ni els plecs inclouen cap detall d'obres o instal·lacions que hagi de realitzar el contractista. Per aquest motiu, la Sindicatura considera que el termini de vint-i-vuit anys de vigència de la concessió adjudicada a l'empresa SOREA excedeix en tres anys el termini màxim que estableix la llei.

2.1.2. Sobre les actuacions administratives relatives a la formalització i l'execució contractual

El 2 d'agost del 2007, prèviament a la formalització contractual, l'alcalde va sol·licitar a l'empresa adjudicatària confirmació del compromís adquirit en les converses mantingudes entre les parts, d'abonar a l'Ajuntament una bestreta de 2.000.000 € en concepte de cànon variable³ pel servei d'abastament d'aigua potable, operació que, d'altra banda, no es trobava prevista en els plecs de condicions que regien el procediment d'adjudicació. La concessionària va comunicar la fermesa del seu compromís en escrit del 28 de setembre, per la qual cosa el Ple va acceptar formalment l'operació en la sessió del 8 d'octubre del mateix any.

D'acord amb les clàusules de l'acord adoptat entre les parts, l'import de la bestreta no meritava cap tipus d'interès, ni tampoc cap cost o despesa a favor de SOREA, sinó que se'n va preveure la recuperació mitjançant la deducció anual de 90.000 € de l'import del cànon a favor de l'Ajuntament, fins a l'import de 2.000.000 €, sense que pogués repercutir cap altra quantitat ni per qualsevol altre concepte.

Aquesta recuperació s'ha d'iniciar a partir del quart any, atès que SOREA va concedir una carència de tres anys naturals, durant els quals es va comprometre a no deduir cap quantitat del cànon de la concessió meritada a favor de l'Ajuntament. Per a l'últim any i en cas que resultés una quantitat a favor de SOREA superior als 90.000 €, però inferior a un múltiple sencer d'aquesta xifra, es va preveure la possibilitat que l'import a deduir fos superior a aquesta xifra, sempre dins el límit que importés el cànon. D'acord amb aquestes dades, la previsió de cancel·lació de la bestreta era de vint-i-dos anys, a comptar des de la finalització del període de carència. Així mateix, SOREA es va comprometre a incloure els mateixos conceptes i imports en els estudis de tarifes que hauria comportat la no concessió de la bestreta.

El 25 de setembre del 2007, l'Ajuntament de Creixell i la societat SOREA van formalitzar en document administratiu l'adjudicació del contracte per a la gestió del servei municipal d'abastament domiciliari d'aigua potable i clavegueram del municipi de Creixell, sota la modalitat de concessió. L'import del cànon concessional va ser de 0,2850 € per metre cúbic facturat d'aigua, revisable d'acord amb l'increment de les tarifes del servei. Atès el temps transcorregut des que va ser licitat el servei, es va corregir la data d'inici del servei i es va canviar per la de l'endemà de la data de signatura del contracte, amb una durada de vint-i-vuit anys, prorrogables de forma expressa fins al màxim legal.

El 18 d'octubre del 2007 l'Ajuntament va ingressar l'import íntegre de la bestreta del cànon compromesa per l'empresa adjudicatària de la concessió, de 2.000.000 €, i la va enregistrar al capítol V, Ingressos patrimonials, del pressupost corrent de l'exercici.

3. D'acord amb la clàusula tercera dels plecs de condicions, es va establir un cànon anual de 0,2850 € per metre cúbic facturat d'aigua, revisable anualment en funció de l'increment de les tarifes del servei.

Pel que s'ha exposat, la fiscalització dels aspectes relacionats amb la formalització i l'execució contractuals de la gestió del servei d'abastament d'aigua potable i clavegueram ha donat lloc a les observacions següents:

a) Terminis per a la formalització del contracte

L'1 d'agost del 2006, l'Ajuntament va notificar a les empreses licitadores l'acord d'adjudicació de la concessió en favor de l'empresa SOREA, adoptat pel Ple en sessió del 31 de juliol del 2006. No obstant això, la formalització en document administratiu del contracte entre les parts va tenir lloc el 25 de setembre del 2007, catorze mesos després, i, per tant, es va excedir el termini màxim de trenta dies que estableix l'article 54 de la Llei de contractes de les administracions públiques.

b) Abonament de la bestreta del cànon variable

D'acord amb el compromís adquirit per les parts, l'import de 2.000.000€ ingressat per l'Ajuntament el mes d'octubre del 2007 en concepte de bestreta del cànon variable del servei d'abastament d'aigua potable s'ha de compensar anualment fins a la mateixa quantia, mitjançant la seva deducció de l'import del cànon anual que SOREA ha de satisfer a l'Ajuntament; per tant, l'operació no presenta, de forma explícita, cap cost financer. Atès que l'empresa adjudicatària va concedir a la corporació local una carència de tres anys, el termini per a la recuperació d'aquesta bestreta finalitzarà transcorreguts vint-i-cinc anys, a comptar des de la data del seu ingrés.

L'ingrés de la bestreta l'any 2007 va motivar el reconeixement del dret pressupostari per l'import íntegre de 2.000.000€, amb càrrec al pressupost corrent de l'exercici. Tot i que aquesta operació no és contrària a la vigent normativa local, la seva liquidació va fer que la corporació local obtingués un Romanent líquid de tresoreria i un Resultat pressupostari, ambdós de signe positiu, tal com va esmentar també l'interventor en els informes adjunts al Compte general de l'exercici 2007. No obstant això, atès que es tracta d'un ingrés anticipat, no meritat a 31 de desembre del 2007, la Sindicatura considera que el seu enregistrament s'oposa al principi pressupostari de meritament i a la normativa d'estabilitat pressupostària, en el sentit que la capacitat de finançament de l'Ajuntament que genera la liquidació d'aquesta operació no és fruit de l'estalvi obtingut per les operacions d'ingrés i despesa meritades en l'exercici, per la qual cosa es debilita la imatge fidel de la situació econòmica, financera i patrimonial que expressaven els comptes formulats per l'entitat, que era deficitària.

Atesa la naturalesa de bestreta de l'ingrés que s'efectua –ja que s'ingressen en un únic exercici els recursos corrents que s'haurien generat en períodes posteriors– aquesta entra en conflicte amb el que s'assenyala en l'article 14 del TRLCAP: que el preu dels contractes s'abonarà en funció de la prestació realment efectuada, tal com assenyala la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat, en el seu informe 67/04, de l'11 de març

del 2005 sobre la possibilitat de pagament del cànon concessional d'un sol cop a l'inici de la concessió.

c) Fiscalització de la gestió del concessionari

D'acord amb les potestats que l'article 248 del Reglament de serveis de les entitats locals atribueix a l'ens concedent, la clàusula 29 dels plecs de condicions que regien el procediment estableix que la corporació local té la potestat d'intervenir i fiscalitzar en qualsevol moment la gestió del servei, de manera que pot inspeccionar el servei, les obres, les instal·lacions i locals, així com la documentació relacionada amb la concessió, i dictar les ordres per mantenir o restablir la deguda prestació. La corporació no pot renunciar a aquesta d'acord amb el que disposa l'article 259 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya. Les potestats de direcció i control és recomanable que siguin exercides per l'ens local, als efectes de preservar el bon funcionament del servei.

En aquest sentit, l'Ajuntament ha manifestat que no ha dut a terme cap inspecció o control formal de la gestió del concessionari des de l'inici del servei.

2.2. TARIFES DEL SERVEI

D'acord amb la normativa vigent, la retribució prevista per al concessionari per la prestació del servei, constituïda per les tarifes que s'han de percebre dels usuaris, degudament autoritzades, ha de ser calculada de manera que permeti, mitjançant una bona i ordenada administració, amortitzar durant el termini de la concessió el cost d'establiment del servei, i cobrir les despeses d'explotació i un marge normal de benefici industrial.

Per tant, constitueix un dret del concessionari el fet que la compensació econòmica que obté li permeti mantenir l'equilibri econòmic de la concessió, en cas que l'ens concedent li ordeni introduir modificacions al servei que incrementin les despeses o disminueixin la seva retribució. Així mateix, l'ens concedent ha de revisar les tarifes i les subvencions del servei, si escau, quan, encara que no hi hagi modificacions, circumstàncies anormals i imprevisibles sobrevingudes determinin, en qualsevol sentit, la ruptura de l'equilibri econòmic de la concessió.

En aquest sentit, els plecs de clàusules administratives que regeixen el procediment preveuen, en la clàusula 22, que la revisió de les tarifes aplicades als consums facturats als abonats del servei ha de produir-se, necessàriament, per l'augment o disminució dels costos del servei, de les obligacions financeres o de les amortitzacions dels actius immobilitzats, o bé per la variació dels cabals facturats com a conseqüència de canvis d'aforament per comptador, o qualsevol altra causa. En tots els casos, el plec disposa que el concessionari ha de redactar el corresponent estudi de modificació de tarifes, ajustat a la vigent regulació de la Comissió de Preus de Catalunya.

El plec de condicions preveu també la possibilitat que el concessionari sol·liciti a l'Ajuntament la revisió de les condicions generals del contracte, amb la finalitat de mantenir l'equilibri econòmic de la concessió, en cas que variïn substancialment les circumstàncies tècniques de l'abastament i clavegueram, perquè es produiria un canvi radical en la concepció de l'abastament, en el cost del servei o en l'estructura tarifària en què es va basar l'oferta.

En l'oferta que SOREA va presentar al procediment convocat el mes de desembre del 2005 proposava una tarifa mitjana per al servei d'aigua potable, a aplicar en el primer any de la concessió, de 0,7016€ per metre cúbic facturat d'aigua, i una tarifa mitjana per al servei de clavegueram de 0,0460€ per metre cúbic facturat d'aigua. En el cas del servei d'abastament d'aigua, l'empresa va preveure que, sobre la tarifa mitjana resultant, per aplicar a partir de l'1 de juliol del 2007, caldria considerar la seva actualització corresponent, amb el compromís que aquesta actualització no fos superior a l'índex general de preus de consum, llevat de circumstàncies excepcionals.

El mes de setembre del 2007 aquesta mateixa empresa, quan ja havia resultat adjudicatària del servei, va presentar a l'Ajuntament un nou estudi de costos per a determinar la tarifa d'equilibri dels serveis d'aigua potable i clavegueram per a l'any 2008, sobre la base del qual va proposar una tarifa mitjana pel servei d'abastament domiciliari d'aigua de 0,7463€ per metre cúbic facturat d'aigua i de 0,0511€ per metre cúbic facturat d'aigua, per al servei de clavegueram, la qual cosa suposava un increment del 6,5%, en el cas de la tarifa de l'aigua, i de l'11,1%, en el cas del clavegueram, respecte de les tarifes de l'acord d'adjudicació. Ambdues tarifes van ser aprovades favorablement per la corporació local amb data 24 de setembre del mateix any. Per aquesta raó, les clàusules del contracte formalitzat entre les parts el 25 de setembre del 2007 estableixen aquestes darreres tarifes per als serveis prestats a partir de l'annualitat del 2008 (tenint en compte el període octubre 2007 - octubre 2008). Així mateix, el contracte preveu que el càlcul de la tarifa de l'aigua pugui donar lloc a un increment per aplicació del sobrecost derivat de l'augment en la dotació del subministrament d'aigua en alta per part del Consorci d'Aigües de Tarragona.

La Sindicatura ha observat que les tarifes aplicades pel concessionari per la gestió del servei de subministrament d'aigua potable al municipi, cobrades als usuaris l'any 2007 i el primer trimestre del 2008, difereixen, en alguns casos, de les aprovades en les ordenances fiscals de l'Ajuntament, de manera que per al servei d'aigua les tarifes aplicades són inferiors a les reglamentàries en els trimestres tercer i quart del 2007 i primer del 2008, mentre que per al servei de clavegueram, les tarifes aplicades pel concessionari són superiors a les aprovades en els trimestres tercer i quart del 2008.

Pel que s'ha exposat, la fiscalització dels aspectes relacionats amb l'autorització, l'actualització i l'aplicació de les tarifes del servei ha donat lloc a les observacions següents:

a) Actualització de l'import del cànon de la concessió

Tot i que la clàusula novena del contracte, i tercera del plec de condicions que regia el procediment d'adjudicació, estableixen que el cànon concessional, de 0,2850€ per metre cúbic d'aigua facturat s'anirà actualitzant conforme l'increment de les tarifes del servei, l'augment que aquestes presenten a partir de l'any 2008, conseqüència de l'aprovació de l'estudi de costos presentat per SOREA, no ha donat lloc a variacions en l'import del cànon que l'empresa concessionària satisfà a l'Ajuntament.

Tanmateix, atès que l'actualització de la tarifa ha de comportar un increment proporcional del cànon, ja que aquest en forma part, el fet que s'incrementi la tarifa però que no repercuteixi en els ingressos municipals l'increment corresponent del cànon implica una major retribució pel concessionari del servei, en detriment dels recursos públics.

Així, d'acord amb els càlculs efectuats per la Sindicatura, l'Ajuntament hauria deixat d'ingressar en concepte de cànon 28.564,65€ com conseqüència de la manca d'actualització de l'import d'acord amb la revisió de tarifes produïda en el període comprès entre el primer trimestre del 2008 i el quart trimestre del 2009.⁴

El fet que s'incrementi la tarifa però l'Ajuntament no reclami l'increment corresponent del cànon implica una major retribució del servei per al concessionari, en detriment dels recursos públics de l'Ajuntament, per la qual cosa en tant no siguin rescabats els imports, podria tractar-se d'un fet constitutiu d'indicis de responsabilitat comptable, amb el benentès que l'apreciació de l'existència de responsabilitat comptable únicament correspon a la jurisdicció comptable exercida pel Tribunal de Comptes.

b) Competències de la Comissió de preus de Catalunya

D'acord amb el que estableix el Decret 149/1988, del 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats, la implantació i modificació de tarifes dels serveis de competència local que no siguin realitzats per les mateixes corporacions locals o mitjançant òrgans dependents d'elles, es troben subjectes al règim d'autorització prèvia per part de la Comissió de Preus de Catalunya. Així, el títol I d'aquest Decret estableix el procediment mitjançant el qual el Ple de l'Ajuntament ha de tramitar i trametre a la Comissió l'expedient corresponent per al dictamen de la preceptiva resolució.

En cas que l'augment de tarifes sigui igual o inferior al percentatge anual d'augment mitjà per al subministrament d'aigua a poblacions aprovat per la Comissió de Preus de Catalunya, el Decret 339/2001, del 18 de desembre, estableix un procediment simplificat per

4. El període de càlcul és aquell per al qual la Sindicatura ha disposat d'informació durant la realització del treball de camp.

a l'actualització de preus, d'acord amb el qual l'Ajuntament únicament ha de comunicar les tarifes aprovades definitivament per al corresponent exercici.

L'increment de les tarifes aplicat per SOREA a partir de l'1 de gener del 2008 va ser del 6,5%, superior al percentatge d'increment mitjà de les tarifes dels serveis de subministrament d'aigua aprovat per la Comissió de Preus, per la qual cosa l'Ajuntament hauria d'haver donat compliment al sistema ordinari d'aprovació de preus regulat en el Decret 149/1989.

No obstant això, l'Ajuntament de Creixell no va donar tràmit a aquest requisit, en el sentit que l'augment de tarifes aprovat per la corporació, aplicat a partir de l'any 2008 no va ser tramès a la Comissió de Preus de Catalunya per a la seva autorització.

c) Tarifes aplicades al servei de clavegueram

Les tarifes aplicades pel concessionari per la gestió del servei de clavegueram al municipi, cobrades als usuaris el primer, tercer i quart trimestres del 2008, difereixen de les aprovades en les ordenances fiscals de l'Ajuntament, de manera que en el primer el concessionari ha aplicat a l'usuari tarifes inferiors a les aprovades reglamentàriament, i en el tercer i quart tarifes superiors (quadre 2.2.A).

Quadre 2.2.A. Tarifes aplicades pel concessionari al servei de clavegueram

Tarifes	31.7.2006	2T, 3T i 4T 2007	1T 2008	3T i 4T 2008	Any 2009
Tarifa d'adjudicació	0,0460				
Tarifa aprovada		0,0486	0,0511	0,0511	0,0511
Tarifa aplicada		0,0486	0,0505	0,0547	0,0511

Imports en €/m³.

Font: Ajuntament de Creixell i SOREA.

La tarifa per al servei de clavegueram que la corporació va aprovar el mes de setembre del 2007, aplicada pel concessionari a partir del segon trimestre del 2008, de 0,0511 € per metre cúbic facturat d'aigua, suposa un increment de l'11,1% respecte de les tarifes contingudes en l'acord d'adjudicació, el qual és superior a l'IPC del període comprès entre el mes de juny del 2005 i el mes de març del 2008, del 9,2%.

d) Fets posteriors

En data 15 de febrer del 2010 la Comissió de Preus de Catalunya ha emès resolució d'autorització de noves tarifes per al subministrament d'aigua potable al municipi, de 0,7552 € per metre cúbic facturat d'aigua, fins al mínim de consum, i de 0,9357 € per metre cúbic facturat d'aigua, per a l'excés del mínim, les quals representen un increment del 4,4% respecte de les tarifes vigents l'any 2009. Així mateix, aquesta Comissió, amb la sol·licitud de l'augment de les tarifes de subministrament, va advertir l'empresa subministradora de la necessitat d'esmerçar més recursos en la millora del rendiment del servei.

2.3. INGRESSOS PATRIMONIALS DERIVATS DE LA CONCESSIÓ

En els exercicis 2007, 2008 i 2009 el concessionari ha presentat a l'Ajuntament les liquidacions trimestrals corresponents al cànon de la concessió, calculades per aplicació del cànon establert en la clàusula tercera dels plecs de condicions, de 0,2850€ per metre cúbic facturat d'aigua, sobre el volum de metres cúbics d'aigua facturats en el període (quadre 2.3.A).

Quadre 2.3.A. Cànon trimestral liquidat pel concessionari

Període	Import	Data d'aprovació	Data d'ingrés
Primer/segon/tercer trimestres 2007	119.331,33	18.11.2009	16.12.2009
Quart trimestre 2007 i primer/segon trimestres 2008	161.245,69	27.11.2008	01.10.2008
Tercer trimestre 2008	64.113,51	27.11.2008	03.12.2008
Quart trimestre 2008	55.188,59	29.01.2009	29.01.2009
Primer trimestre 2009	51.740,91	30.06.2009	02.07.2009
Segon trimestre 2009	53.964,83	12.11.2009	16.12.2009
Tercer trimestre 2009	66.024,69	12.11.2009	16.12.2009
Quart trimestre 2009	54.404,74	Pendent	Pendent

Imports en euros.

Font: Liquidacions presentades per l'empresa SOREA.

Nota: La liquidació del cànon del període comprès entre el primer i el tercer trimestre del 2007 correspon al contracte vigent amb anterioritat a l'adjudicació de la concessió, adjudicat també a l'empresa SOREA. En aquest cas, l'import del cànon aplicat és de 0,4235 € per metre cúbic facturat d'aigua.

La fiscalització del meritament i l'enregistrament dels ingressos patrimonials derivats de la concessió administrativa adjudicada per l'Ajuntament ha donat lloc a l'observació següent:

Imputació dels ingressos liquidats pel cànon anual de la concessió

D'acord amb els compromisos adquirits en el contracte formalitzat entre les parts, l'empresa SOREA ha presentat i ingressat a l'Ajuntament les liquidacions trimestrals per concepte del cànon variable pel servei d'abastament d'aigua potable corresponent al període fiscalitzat.

Tanmateix, a la data d'elaboració del present informe, març del 2010, restaven pendents d'enregistrament comptable les liquidacions ingressades pel primer, segon i tercer trimestres del 2007, per 119.331,33 €; del quart trimestre del 2008, per 55.188,59 €, i del primer, segon, tercer i quart trimestres del 2009, per 226.135,17 €, en contra del que disposa el principi comptable d'imputació de les transaccions.

Així mateix, en tant que els ingressos de la tresoreria no s'han enregistrat tampoc en comptes no pressupostaris, a l'espera de la seva imputació al pressupost corrent, constitueix una limitació el fet que els saldos de la tresoreria de l'Ajuntament no es trobin conciliats amb els estats comptables al tancament de l'exercici.

3. CONCLUSIONS

La fiscalització objecte d'aquest informe té el seu origen en l'acord del Ple de la Sindicatura del 27 de novembre del 2007, mitjançant el qual es va disposar la realització d'un informe de fiscalització puntual en relació amb aspectes concrets que varen ser objecte de denúncia davant de la Sindicatura de Comptes, amb motiu del procediment d'adjudicació de la concessió administrativa per a la gestió del servei d'abastament d'aigua potable i clavegueram al municipi de Creixell i l'acord de la Corporació local d'acceptació de la bestreta del cànon concessional.

La Sindicatura considera que la tramitació d'aquesta operació s'oposa al principi pressupostari de meritament i a la normativa d'estabilitat pressupostària, en el sentit que la capacitat de finançament de l'Ajuntament que genera la liquidació d'aquesta operació no és fruit de l'estalvi corrent obtingut per les operacions d'ingrés i despesa meritades en l'exercici, per la qual cosa es debilita la imatge fidel de la situació econòmica, financera i patrimonial que expressaven els comptes formulats per l'entitat, que era deficitària, i es posa en perill el seu normal desenvolupament futur.

El fet que s'ingressin uns recursos vinculats a un servei que es prestarà en els exercicis següents entra en contradicció amb el que assenyala el TRLCAP, això és, que la remuneració dels contractes s'ha d'efectuar en funció de la prestació realment realitzada. En aquest sentit es posiciona l'informe 67/04, de l'11 de març del 2005, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat, sobre la possibilitat de pagament del cànon concessional d'un sol cop a l'inici de la concessió.

Per tant, la Sindicatura de Comptes conclou que, l'acceptació d'una bestreta pel cànon de la concessió del servei domiciliari d'aigua potable és una operació, no prevista en la normativa local i la seva formulació, en els termes descrits en aquest informe, és contrària als principis continguts en la legislació sobre comptabilitat, estabilitat pressupostària i contractació.

Cal tenir en compte, a més a més, les observacions objecte del treball de fiscalització següents:

1) Criteris d'avaluació de les proposicions tècniques dels licitadors

Els plecs de condicions administratives que regien el procediment per a l'adjudicació de la gestió del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable i de clavegueram, no detallaven degudament els factors, criteris o consideracions que l'òrgan de contractació hauria de tenir en compte per a valorar les proposicions tècniques dels licitadors, afectant així als principis d'objectivitat i d'igualtat de tracte dels licitadors que han de regir l'actuació de les administracions públiques (apartat 2.1.1.a).

Així mateix, les aportacions dineràries inicials no repercutibles en tarifa ni en servei, a abonar per l'adjudicatari a l'inici de la concessió, que el plec de condicions estableix com un dels criteris d'adjudicació del concurs, constitueixen, d'acord amb els informes 44/95, del 21 de desembre, i 18/97, del 14 de juliol, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat, irregularitats en el procediment d'adjudicació dels contractes.

2) Formalització contractual de la concessió

La corporació va formalitzar contractualment la concessió administrativa a l'empresa SOREA el 25 de setembre del 2007, catorze mesos després d'haver notificat l'acord d'adjudicació. Així, doncs, va excedir el termini màxim de trenta dies que estableix l'article 54 de la Llei de contractes de les administracions públiques (apartat 2.1.2.a).

3) Vigència de la concessió

La clàusula cinquena del plec de condicions que regia el procediment establí un termini de vigència del contracte de vint-i-vuit anys.

La vigència de la concessió administrativa adjudicada, de vint-i-vuit anys, excedeix el termini màxim de vint-i-cinc anys que estableix la Llei de contractes de les administracions públiques i el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, atès que l'execució d'obres no forma part, necessàriament, de l'objecte del contracte (apartat 2.1.1.b).

4) Actualització del cànon de la concessió

L'increment que presenten les tarifes en el període 2008-2009 va ser autoritzat per l'Ajuntament el setembre del 2007, d'acord amb l'estudi de costos que va presentar SOREA i en el qual es proposaven unes tarifes superiors a les incloses en l'acord d'adjudicació, en un 6,5%, en el cas de la tarifa de l'aigua, i en un 11,1%, en el cas del servei de clavegueram. No obstant això, l'import del cànon de la concessió que l'empresa subministradora satisfà a l'Ajuntament no ha estat actualitzat d'acord amb aquests increments de tarifes, en contra del que disposen la clàusula novena del contracte i tercera del plec de condicions que regia el procediment d'adjudicació, de manera que el cànon concessional ha estat de 0,2850 € per metre cúbic d'aigua facturat, en tot el període.

L'actualització de la tarifa ha de comportar un increment proporcional del cànon ja que aquest en forma part. El fet que s'incrementi la tarifa però l'Ajuntament no reclami l'increment corresponent del cànon implica una major retribució del servei per al concessionari, en detriment dels recursos públics de l'Ajuntament, per la qual cosa en tant no siguin rescabats els imports, podria tractar-se d'un fet constitutiu d'indicis de responsabilitat comptable, amb el benentès que l'apreciació de l'existència de responsabilitat comptable únicament correspon a la jurisdicció comptable exercida pel Tribunal de Comptes.

D'acord amb els càlculs efectuats per la Sindicatura, l'Ajuntament hauria deixat d'ingressar en concepte de cànon, a conseqüència de la manca d'actualització del seu import d'acord amb la revisió de tarifes produïda durant el període comprès entre el primer trimestre del 2008 i el quart trimestre del 2009,⁵ la quantia de 28.564,65 € (apartat 2.2.a).

5) Tràmit d'autorització de tarifes

L'Ajuntament de Creixell no va donar compliment al preceptiu tràmit d'autorització prèvia per part de la Comissió de preus de Catalunya de la modificació de les tarifes de l'any 2008, règim a què es troba subjecta qualsevol actualització de tarifes que superi l'increment mitjà anual de les tarifes dels serveis de subministrament d'aigua aprovat per aquest òrgan, d'acord amb el que estableix el Decret 149/1988, del 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats.

Pel que fa a les tarifes aplicades l'any 2010, el 15 de febrer d'aquest any la Comissió de Preus de Catalunya ha emès resolució d'autorització de les noves tarifes per al subministrament d'aigua potable al municipi. No obstant això, aquesta Comissió ha advertit a l'empresa subministradora de la necessitat d'esmerçar més recursos en la millora del rendiment del servei (apartats 2.2.b i 2.2.d).

6) Tarifes del servei de clavegueram

Les tarifes aplicades pel concessionari per la gestió del servei de clavegueram en el primer, tercer i quart trimestres del 2008 difereixen de les aprovades en les ordenances fiscals de l'Ajuntament, de manera que en alguns casos el concessionari ha aplicat a l'usuari tarifes superiors, i en altres, inferiors, a les aprovades reglamentàriament. Així mateix, la tarifa per aquest servei que la corporació va aprovar el mes de setembre del 2007, aplicada pel concessionari a partir del segon trimestre del 2008, de 0,0511 € per metre cúbic facturat d'aigua, suposa un increment de l'11,1% respecte de les tarifes contingudes en l'acord d'adjudicació, el qual és superior a l'IPC del període comprès entre el mes de juny del 2005 i el mes de març del 2008, del 9,2% (apartat 2.2.c).

7) Bestreta del cànon de la concessió

El mes d'octubre del 2007 SOREA va ingressar a l'Ajuntament una bestreta del cànon de la concessió de 2.000.000 € sense cost financer explícit, amb un termini de recuperació de vint-i-cinc anys, inclosos els tres anys inicials de carència, a comptar des de la data del seu ingrés.

5. El període de càlcul és aquell per al qual la Sindicatura ha disposat d'informació durant la realització del treball de camp.

L'ingrés d'aquesta bestreta va motivar el reconeixement del dret pressupostari per l'import íntegre de 2.000.000€ amb càrrec al pressupost corrent de l'exercici 2007, amb l'efecte que això va comportar en el Romanent líquid de tresoreria i el Resultat pressupostari que la corporació local va retre en l'exercici, ambdós de signe positiu. No obstant això, atès que es tracta d'un ingrés anticipat, no meritat a 31 de desembre del 2007, la Sindicatura considera que el seu enregistrament s'oposa al principi pressupostari de meritament i a la normativa d'estabilitat pressupostària, en el sentit que la capacitat de finançament de l'Ajuntament fruit de la liquidació d'aquesta operació no és conseqüència de l'estalvi obtingut per les operacions d'ingrés i despesa generades en l'exercici. Per tot això es debilita la imatge fidel de la situació econòmica, financera i patrimonial que expressaven els comptes formulats per l'entitat, que era deficitària, i es posa en perill el seu normal desenvolupament futur (apartat 2.1.2.b).

8) Imputació pressupostària dels ingressos derivats de la concessió

En compliment dels compromisos adquirits en el contracte formalitzat entre les parts, l'empresa SOREA ha presentat i ingressat a l'Ajuntament les liquidacions trimestrals per concepte del cànon pel servei d'abastament d'aigua potable corresponent al període.

Tanmateix, en el mes de març del 2010 restaven pendents d'enregistrament comptable els ingressos pressupostaris corresponents a les liquidacions del primer, segon i tercer trimestres del 2007, per 119.331,33 €; del quart trimestre del 2008, per 55.188,59 €, i del primer, segon, tercer i quart trimestres del 2009, per 226.135,17 €, en contra fet que disposa el principi comptable d'imputació de les transaccions. Així mateix, els ingressos que la tresoreria de l'Ajuntament ha rebut per aquestes liquidacions de l'empresa concessionària no s'han enregistrat en comptes no pressupostaris, i tampoc s'ha efectuat cap conciliació dels saldos de la tresoreria amb els estats comptables al tancament de l'exercici, fet que constitueix una limitació (apartat 2.3).

9) Potestats de direcció i control de la concessió

La corporació local no ha dut a terme, fins al mes de març de 2010, cap inspecció o control formal de la gestió del servei públic del subministrament domiciliari d'aigua potable realitzat pel concessionari, potestat que li atorga el Reglament de serveis de les entitats locals i també el plec de condicions de la concessió.

En els casos en què la gestió dels serveis de competència local amb contingut econòmic són objecte de gestió indirecta, mitjançant la seva explotació per part d'empresaris, és recomanable que l'ens local exerceixi les seves potestats de direcció i control, als efectes de preservar-ne el bon funcionament (apartat 2.1.2.c).

4. TRÀMIT D'AL·LEGACIONS

A l'efecte previst per l'article 6 de la Llei 6/1984, de 5 de març, de la Sindicatura de Comptes, modificada per la Llei 15/1991, de 4 de juliol, per la Llei 7/2002, de 25 d'abril, per la Llei 7/2004 de 16 de juliol i per la Llei 26/2009 de 23 de desembre, el projecte d'informe de fiscalització fou tramès, en data 12 de maig de 2010, a l'Alcalde de l'Ajuntament de Creixell per tal que, si fos el cas, es presentessin les al·legacions corresponents en els terminis establerts.

A continuació es transcriu l'escrit de contesta rebut de l'Ajuntament de Creixell, per registre telemàtic amb núm. d'entrada E/001256-2010 a la Sindicatura de Comptes, de data 27 de maig de 2010:

Assentament: Ajuntament de Creixell
Registre de Sortida: Núm. de registre: :S/000036-2010
Data d'alta: 27/05/2010 11:34
Assumpte: Al·legacions a un projecte d'informe Codi del projecte d'informe: 54/2009-C
Data del Document: 27/05/2010
Tipus de document: Ofici
Tipus d'enviament: Registre telemàtic
Procedència: Ajuntament de Creixell
Administració local: Creixell
Destinació: Sindicatura de Comptes
Núm. Entrada: Barcelona E/001256-2010 Entitats i organismes
Suport físic: Electrònic
Tema document: Trameses
Identificador del document: 91B1806A-F0E4-4E58-9126-DA8B6CF101BC

SINDICATURA DE COMPTES DE CATALUNYA
Avinguda Litoral, 12-14
08005 BARCELONA

TEODORO FUSTER CORTÉS, Alcalde-President de l'Excel·lentíssim Ajuntament de Creixell, amb domicili als efectes de notificacions al carrer Església, 3, 43839 Creixell, com millor procedeixi, DIC:

En relació al projecte d'informe de fiscalització número 54/2009-c denominat "Ajuntament de Creixell, Aspectes puntuals", aquesta Corporació es veu en la precisió de dur a terme les següents **AL·LEGACIONS**:

A la conclusió principal, establerta a la pàgina número 23, s'indica com l'acceptació de la bestreta, en sí, no contraria la normativa legal. Per tant des del punt de vista de la legalitat, s'ha d'estar a aquesta reconeguda no infracció.

Ara bé acte seguit s'indica com la mateixa pot contrariar uns principis que s'extreuen genèricament d'uns textos normatius, extrem en el que discrepa aquesta part.

Pel que fa a la contravenció de principis comptables o d'estabilitat pressupostària, s'ha de dir que la bestreta en tot cas va servir per evitar haver de recórrer a altres fórmules comptables o pressupostàries i per atendre necessitats públiques, motiu pel qual no hi pot haver a criteri d'aquesta part cap infracció o en tot cas hi concorria un interès públic.

Pel que a l'atribuïda contravenció de principis de la contractació pública en tant que la renumeració dels contractes s'ha d'efectuar en funció de la prestació realment efectuada, hem d'indicar com a criteri d'aquesta part no s'han infringit aquest principi.

L'adjudicació ho era d'un contracte de 28 anys, i atenent el dret inherent a la concessió es va bestretar un prestació deguda per un contracte de la durada indicada, sense que al nostre entendre es contrariï cap principi contractual.

A més el bestretat és el cànon que tal i com estableix l'article 232.1.g) del Reglament d'obres, activitats i serveis, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny no és altra cosa que la participació que ha de satisfer el contractista a l'entitat local. Atenent el termini de la concessió adjudicada, i el caràcter de participació que té el cànon, entenem que aquesta bestreta era realitzable.

Com a conclusió la realització de la bestreta, que com es reconeix no pot ser considerada il·legal, entenem que tampoc pot ser considerada contrària a cap principi sobre comptabilitat, estabilitat pressupostària i contractació.

En quan a les 10 observacions restants hem d'al·legar el següent:

1) Compte general.-

Aquest ens locals està duent a terme les tasques precises per dur a terme el rendiment dels comptes generals pendents.

2) Criteris d'avaluació de les proposicions tècniques dels licitadors.-

En el primer punt d'aquest apartat d'observacions es fa esment a la clàusula 15 del plec de condicions, incidint en la no especificació dels factors, criteris o consideracions que l'òrgan de contractació podia tenir en compte.

Aquesta part ha d'indicar com la clàusula 15, millores tècniques, assignava els 70 punts de conformitat amb 5 subapartats que apareixen definits.

Per tant l'afirmació continguda al final del punt 2 d'observacions en relació a l'afectació amb el redactat de la clàusula a l'objectivitat i la igualtat, introduint ele-

ments de subjectivitat i arbitrietat, l'entendem gratuïta i aliena al veritable contingut de la clàusula.

Afegir com els cinc subapartats del punt "Millor proposició tècnica" va ser aplicats de manera objectiva, i igual, sense arbitrietat alguna, al fer-se seguint el mateix contingut i ponderació de cada subapartat i per a cada licitador, essent prova d'això la manca d'impugnació del plec o de l'adjudicació.

Com a conclusió, l'apartat relatiu a "Millor proposició tècnica" estava definit per cinc subapartats, no essent possible referir cap subjectivitat o arbitrietat, ni tampoc en la seva aplicació ja que aquest va ser aplicat de manera objectiva i igual a tots els licitadors.

• **Pel que fa a l'apartat millores econòmiques.-**

A l'observació 2) s'indica que l'apartat millora econòmica és una irregularitat.

El concepte irregularitat és aliè a il·legalitat alguna, per tant no implica la seva concurrència.

En aquest sentit indicar com l'article 62 i 63 de la Llei 30/1992 només atribueixen la categoria d'acte il·legal afectat en la seva validesa a l'acte nul i anul·lable, extrem que ni s'atribueix esmentant una irregularitat aliena a afectació de la validesa de l'acte.

Ara bé l'atribuïda irregularitat segons es diu, deriva de l'atribuït caràcter determinant a l'hora de seleccionar les ofertes.

Però aquesta circumstància no hi concorria a l'apartat millora econòmica del plec, ja que comportava només atribuir la puntuació de 30 punts sobre 100, la qual cosa no el feia determinant de l'adjudicació, motiu pel qual ni tan sols aquest apartat es constituïa d'irregularitat.

Per últim afegir com aquesta millora econòmica no venia definida en cap paràmetre quantitatiu mínim obligatori que comportés cap efecte negatiu en el contingut prescricional del contracte.

Com a conclusió tot i atribuir a l'apartat "millora econòmica" la categoria Jurídica d'irregularitat (aliena a il·legalitat invalidant), aquest caràcter es fa derivar dels casos en els que és determinant de l'adjudicació, la qual cosa no es dona en aquest cas atenent la puntuació atribuïda; i quan tampoc tenia una xifra mínima que incidís en menyscapse de les prestacions contractuals a desenvolupar.

3) **Formalització contractual de la concessió.-**

L'observació de referència no va provocar cap efecte.

4) **Vigència de la concessió.-**

A l'observació de referència, s'indica que la concessió adjudicada excedeix del termini de 25 anys que s'estableix en la Llei de contractes de les Administracions

Públiques i en el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, atès que l'execució d'obres no forma part necessàriament, de l'objecte del contracte.

Aquest Ajuntament ha de discrepar de l'observació efectuada en tant que de les clàusules rectores del plec i del contracte se'n deriva el contrari.

En tal sentit ens remetem a la clàusula 47 en la que com a prestació necessària està l'execució de les obres que requereixi la prestació del servei:

"Seran també per compte del Concessionari les obres que s'hagin de realitzar per eliminar esquerdes, ensorrament de cimentacions i altres deterioraments importants d'obra civil, ja siguin deguts a causa de la pròpia obra realitzada o a causes estranyes, havent d'informar el Concessionari de qualsevol anomalia al respecte.

Si es presenta algun dels problemes a què es refereix el paràgraf anterior, el Concessionari presentarà un informe realitzat pels seus Tècnics, sobre possibles causes, mesures i solucions que calgui adoptar. (...)"

De l'exposat en resulta en tot cas que hi ha unes obres concretes necessàries a dur a terme, obra civil, i en totes les infraestructures del servei (canonades, dipòsits, etc).

L'abast de l'obra no és la mera reparació o conservació ja que inclou actuar davant qualsevol incidència que afecti a infraestructures executades, algunes de les quals són de gran magnitud i que poden exigir intervencions importants i rellevants econòmicament.

Ara bé a la clàusula 48 i 49 del plec rector del contracte també s'establia la possibilitat de dur a terme obres.

Com a conclusió el plec rector del contracte inclou en tot cas l'execució d'obres concretes, motiu pel qual la seva durada s'ajusta als límits legals.

5) Actualització del cànon de la concessió.-

Aquesta observació ja ha donat lloc a l'adopció d'un acord municipal requerint al concessionari de l'ingrés del cànon actualitzat.

6) Tràmit d'autorització de tarifes.-

A l'observació 6 es fa esment d'un incompliment preceptiu en el tràmit d'autorització de les tarifes de l'aigua.

Cal indicar com aquest tràmit no té la consideració de preceptiu o necessari, atenent el caràcter de taxa de la indicada tarifa, que fa innecessari el sotmetiment a autorització de la comissió de preus.

En aquest sentit s'ha pronunciat reiteradament el Tribunal Suprem i d'entre la seva doctrina citem la següent:

“RJ 2007\6473; Sentencia Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 2), de 7 abril 2007; Jurisdicción: Contencioso-Administrativa; Recurso de Casación núm. 2882/2002; Ponente: Excmo. Sr. D. Juan Gonzalo Martínez Micó.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

TERCERO.- Esta Sala viene distinguiendo tradicionalmente entre el servicio de suministro y saneamiento del agua prestado por los Entes Locales en régimen de Derecho Público, supuesto que debe dar lugar a la percepción de una tasa, y prestación en régimen de concesión, que da lugar a un ingreso de Derecho privado para la entidad concesionaria.

En esa línea, las sentencias de 2 de julio de 1999 (RJ 1999. 7094) y 20 de octubre de 2005 (RJ 2006. 53), señalaron que es preciso “distinguir según que la Tarifa de suministro de agua potable corresponda a la prestación del servicio por un concesionario o se preste directamente por el Ayuntamiento. En el primer caso, nos hallamos ante un precio privado, pues ésta es la relación entre el concesionario y los consumidores, y en este supuesto la potestad tarifaria le corresponde al Ayuntamiento, ente concedente, según lo dispuesto en los arts. 148 a 155 del Reglamento de Servicios Locales de 24 de junio de 1955 (RCL 1956. 85). de modo que para la modificación de las Tarifas se instruye un expediente, que se inicia con la propuesta del concesionario, y después de los informes precisos, el Ayuntamiento elabora la correspondiente propuesta que eleva al órgano competente de la Administración de la Comunidad Autónoma... para su autorización”. En el segundo caso, al prestar el propio Ayuntamiento directamente el servicio de suministro de agua potable, las Tarifas tienen naturaleza jurídico-tributaria de tasas y, por tanto, su modificación debe seguir la tramitación propia de las Ordenanzas Fiscales...”.

Amb la reforma operada a la Llei general Tributaria encara que prestí el servei una empresa privada estem davant d'una taxa, la qual s'ha de modificar, com va concórrer, seguint el seu tràmit i sense ser necessari la intervenció de la Comissió de preus.

Per altra part les autoritzacions de la Comissió de preus de les que es disposava ho eren per un preu màxim superior al que es va establir i que per tant i de considerarse exigible la intervenció de la comissió de preus, ja hi concorria.

Com a conclusió no s'ha realitzat cap omisió preceptiva o necessària.

7) Tarifes del servei de clavegueram.-

En relació a l'observació setena aquesta Corporació ha dictat resolució requerint al concessionari per tal que procedeixi a la regularització de la facturació realitzada, aplicant les taxes degudament aprovades.

En relació a la taxa de clavegueram i el seu import aquesta no és altra cosa que el resultat de l'informe tècnic-econòmic que el determina, article 25 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel Decret Legislatiu 2/2004.

Com a conclusió s'ha requerit al Concessionari per a l'adequada regularització de la facturació del clavegueram; i l'import de la taxa no és altrament que el resultat d'aplicar el necessari informe tècnic-econòmic.

8) Bestreta de la concessió.-

En aquesta observació ens remetem íntegrament a l'indicat a l'inici d'aquest escrit d'al·legacions.

9) Imputació pressupostària dels ingressos derivats de la concessió.-

És procedirà a la adequada imputació dels ingressos derivats de la concessió.

10) Potestats de direcció i control de la concessió.-

L'observació indica que no consta la realització formal de cap inspecció o control de la gestió del Servei públic, ara bé això no vol dir que no s'hagi dut a terme.

I per aquest motiu es procediran a formalitzar les inspeccions i controls.

[Signatura]

Creixell, 27 de maig de 2010

5. COMENTARIS A LES AL·LEGACIONS

Totes les al·legacions formulades per l'Ajuntament de Creixell al projecte d'informe de fiscalització 54/2009-C, referent a l'Ajuntament de Creixell, aspectes puntuals, han estat degudament analitzades i valorades per la Sindicatura de Comptes. El text inicial de l'informe no s'ha alterat per entendre que les al·legacions trameses són explicacions que confirmen la situació descrita a l'informe o perquè no es comparteixen els judicis exposats en aquelles.

6. VOTS PARTICULARS DE MEMBRES DEL PLE DE LA SINDICATURA

En l'aprovació del present informe pel Ple de la Sindicatura el 29 de juny de 2010, es van emetre dos vots particulars, d'acord amb el que preveu l'article 27 de les Normes de règim interior de la Sindicatura de Comptes de Catalunya.

6.1. VOT PARTICULAR DEL SÍNDIC MAJOR, SR. JOAN COLOM I NAVAL

El síndic major en funcions, Sr. Joan Colom i Naval, va emetre el vot particular relatiu a aspectes de fonamentació que es reproduïx a continuació:

Vot particular del síndic en funcions Joan Colom i Naval en relació al Projecte d'Informe 54/2009-C "Ajuntament de Creixell – Aspectes Puntuals"

El síndic en funcions Joan Colom i Naval, d'acord amb l'article 12 de la Llei 18/2010 del 7 de juny de la Sindicatura de Comptes de Catalunya, vota a favor d'aquest Projecte d'informe sobre l'Ajuntament de Creixell – Aspectes Puntuals però, tanmateix, vol fer constar el seu vot particular en quant a alguns dels seus fonaments:

1. El síndic sota signant ha manifestat tot al llarg del debat en el Ple del projecte d'informe el seu parer en el sentit que aquest desbordava el perímetre i l'àmbit temporal corresponents a l'acord del Ple de la Sindicatura de Comptes del 27 de Novembre 2007. La majoria d'aquestes extralimitacions han estat corregides o eliminades a l'informe finalment aprovat.
2. La fiscalització objecte d'aquest informe té el seu origen en l'acord del Ple de la Sindicatura del 27 de novembre del 2007, mitjançant el qual es va disposar la realització d'un informe de fiscalització puntual relatiu al contracte de concessió de la gestió del servei municipal d'abastament d'aigua potable de l'Ajuntament de Creixell a l'empresa Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, SA (SOREA), formalitzat en data de 25 de setembre del 2007, i l'acord de Ple de l'Ajuntament d'acceptació de la bestreta del cànon d'aquesta concessió, el 8 d'octubre del 2007, aspectes que varen ser objecte de denúncia davant la Sindicatura de Comptes. Àdhuc acceptant que la fiscalització del contracte pot incloure la de la seva execució, resulta obvi al parer d'aquest síndic que la inclusió de fets corresponents a dos exercicis posteriors al de la denúncia i de l'acord del Ple són de difícil encaix en l'àmbit temporal de l'informe.
3. La consideració precedent és d'especial rellevància quan l'única conclusió que fa referència a la hipòtesi d'indicis d'una potencial responsabilitat comptable –només potencial ja que només podria considerar-se actual quan l'ajuntament hagi deixat exhaurir el termini legal de rescabament sense emprendre les accions escaients– apareix precisament en referència a aquests exercicis posteriors al 2007.

Barcelona, 7 de juliol de 2010

6.2. VOT PARTICULAR DEL SÍNDIC SR. ERNEST SENA I CALABUIG

El síndic en funcions Sr. Ernest Sena i Calabuig va emetre el vot particular en contra de l'aprovació de l'informe que es reproduïx a continuació:

Vot particular del síndic en funcions Ernest Sena i Calabuig en relació al Projecte d'informe 54/2009-C sobre l'Ajuntament de Creixell, aspectes puntuals

El síndic en funcions Ernest Sena i Calabuig, d'acord amb l'article 12.3 de la Llei 18/2010, del 7 de juny, de la Sindicatura de Comptes de Catalunya i en relació al Projecte d'informe 54/2009-C relatiu a l'Ajuntament de Creixell, aspectes puntuals, emet aquest vot particular:

Està establert que els informes puntuals tenen l'objectiu de verificar una presumpta irregularitat relacionada amb algun dels aspectes i ens sotmesos a la fiscalització de la Sindicatura de Comptes.

El Projecte d'informe puntual sobre l'Ajuntament de Creixell no s'ajusta, a criteri del síndic que subscriu aquest vot particular, a l'Acord del Ple del 27 de novembre del 2007, atès que s'extralimita quant a l'objecte i al període temporal de fiscalització.

Al llarg del debat en el Ple, el síndic que subscriu ha reiterat que, en aquest sentit, s'haurien d'eliminar els apartats 1.2.4, 2.1.2.c), 2.2, 2.3, 3.5, 3.6, 3.7, i 3.10.

Vist que s'han mantingut sense més aclariments, és fonamentalment per aquest motiu que el síndic en funcions Ernest Sena s'ha vist obligat a votar en contra d'aquest informe puntual sobre l'Ajuntament de Creixell.

Barcelona, 15 de juliol del 2010

Sindicatura de Comptes de Catalunya
Av. Litoral, 12-14
08005 Barcelona
Tel. +34 93 270 11 61
Fax +34 93 270 15 70
sindicatura@sindicatura.cat
www.sindicatura.cat

Elaboració del document PDF: agost de 2010

Dipòsit legal de la versió enquadernada
d'aquest informe: B-34770-2010